

risposto, quante testé stanno sulle spalle dei galantuomini.

In Sicilia si deplorano più di tutto i reati di sangue, sono vendette di famiglie, di cittadini che si tramandano e si perpetuano?

Non sono nell'opinione della massa delitti, è diritto di rappresaglia, quindi difficili le querele, impossibili le testimonianze, perocché quasi infami abbiansi i cittadini, i quali rendono omaggio alla verità nei giudizi penali, quando trattati di reati di sangue; quindi sentirete additarsi Tizio, Caio, Sempronio come rei di molti e molti omicidi, tutti li credono colpevoli, ma non fuo può raccogliere l'autorità.

Or bene, quale sarà l'influenza dei giurati in così porfiorabile condizione? Io credo salutare la cosa, perché con essa si fa l'educazione, e si intende coraggio civile, quando il popolo vegga i cittadini stessi sedere giudici.

Oggi i consigli di leva cominciano le operazioni per l'assente degli iscritti della classe 1840: da taluni si teme che i giovani si astengano dal presentarsi alla visita, e dal far valere le proprie ragioni di esenzione. Non voglio credere.

Si sta ansioso per udire le discussioni che si aprono domani circa Roma, e le cose napoletane; pare che d'un modo o dell'altro si intratterà l'ulteriore esistenza, o non della luogotenenza in Sicilia — e ci interessa.

Le nomine dei tre senatori siciliani sono variamente giudicate, io non li conosco a sufficienza; quindi non ardisco dire parola.

Si crede, opera pensata e consumata a Torino. Voleva dirvi alcun che dei giornali che si pubblicano in quest'isola, e del loro colore politico, ma ad altro se i borbonici e la salute permetteranno.

Il Giornale ufficiale di Napoli reca le seguenti notizie brigantaggio di quelle provincie:

Potenza 3. Il capo brigante, Gammio che infestava il Melfese, essendosi rifugiato in una caverna con un altro brigante e la sua concubina, non volendosi arrendere alla truppa, furono colti bloccati e vi morirono. Venero estratti i cadaveri e trasportati in Melfi, dove furono da tutti riconosciuti. Nella caverna furono trovati molti oggetti e denari. Fra gli oggetti eravi uno spencer di ufficiale di cavalleria, il che dà certezza che l'infelice capitano Oddone fu da essi assassinato.

Arcellino 3. Il maggior generale Franzini ed il bravo capitano Lamberti han posti in fuga i briganti dal bosco di Montebello. Il capo è sig. Borjes, Langlois, Croco, Nicon-Nance, sono in disaccordo. Divisi, ognuno comanda la sua banda. Cinquanta malfattori sfuggiti alla persecuzione si sono riparati nel bosco Cuccaro. Sulla riva inferiore dell'Ofanto minacciavano Bisaccia. Si sono adottati energici provvedimenti.

La truppa, la guardia nazionale e la guardia nazionale mobile hanno mirabilmente adempito al loro dovere. Presso Bella sono stati uccisi 29 briganti; nel conflitto di Pescopagano 27; trovati nascosti e uccisi dal popolo 5; bruciati in una casa 4; trovati morti ne' campi 4; fucilati in Muro, Caltri e Carbonara 6; esposti al potere giudiziario 2. Si continua ad inseguire i fuggitivi.

Leggiamo nel Nazionale di Napoli del 4 corrente:

Ieri sera ebbe luogo un'altra imponentissima dimostrazione in favore della leva e contro i borbonici. Essa fu principalmente provocata dalla convinzione invalsa nel pubblico che la dimostrazione dei roccobieri fosse da questa promossa, essendocene avute varie prove, fra cui quella di distribuzione di danaro. Infatti fu sorpreso un individuo nell'atto di distribuire delle monete a certi popolani del mercato.

La scorsa notte furono pure eseguite varie perquisizioni presso certi noti borbonici, contro uno dei quali si hanno prove di aver spedito proclami reazionari in Analfi. Insomma il pubblico entusiasmo per la leva e le tante manifestazioni di attaccamento al nuovo ordine di cose date dalle nostre popolazioni, non sono bastate a persuadere questi nostri nemici della pazzia e vanità dei loro malvagi conati.

Ci scrivono da Cotrone, in data del 19 novembre:

Nel nostro distretto il brigantaggio era finito col minor rigore applicato, in modo che non rimaneva a battere la campagna se non dieci malfattori, gli schiandati, spaventati dei rigori spiegati in settembre, si erano quasi tutti presentati e poterono essere inviati nell'Italia superiore. Ma dopo, essendosi i tribunali accinti a far regolare processo contro i rei, ed essendosi spiccati molti mandati d'arresto, i colpiti da questa misura hanno di nuovo ripreso il sentiero dei boschi. Da ciò, almeno per ora, non potrà sorgere un brigantaggio politico, ma abbiamo commesso nuovamente a palpitate per le nostre vite e per le nostre sostanze. Nelle vicinanze di Verzino è stata assalita dai briganti una brigata di amici che andavano a caccia, ed uno dei cacciatori fu ucciso, un altro cadde nelle mani dei malfattori, i quali lo tengono prigioniero. A Jacina una compagnia di trenta individui spediti al signor Gaetano Norelli ed al signor Ciccio Berlingieri viglietti di ricatto per mille piastre caduno.

In maggio passato si cominciò a questo modo. Sarebbe dunque necessario che si ordinasse lo sgombero immediato di tutti gli animali dalla Sila, ordinando pure che le torri ed i casini ivi esistenti rimanessero deserti e non provvisti di viveri; occupare con truppa tutti i paesi che circondano la Sila in modo di poter impedire che ai briganti si portino viveri e far percorrere il paese da una colonna mobile incaricata di vegliare alla

stretta esecuzione di queste disposizioni. Con ciò, a parer mio, si otterrebbe che il nucleo di briganti ora esistente non sarebbe ingrossato dai refrattari della prossima leva e dai biricani di professione.

In poco tempo i briganti, privi di viveri, sarebbero distrutti e i due bravi reggimenti 17 e 18 che stanno fra noi non vedrebbero decimate le loro file dalle malattie ingenerate dalle sverchie ed inutili fatiche, come avvenne al 29 nel giugno passato.

Ci viene trasmessa una protesta coperta da numerose firme di componenti l'Associazione giovanile unitaria di Lecce contro la voce calunniosa sparsa in Lecce che in una delle adunanze della società si fosse parlato contro la leva.

Si settanta sottoscrittori della protesta dichiarano che si unirono non solo per educarsi, ma per indurarsi a dare alla patria, se n'abbia duope, tributi di sangue.

Dal sig. Direttore della Settimana di Napoli, riceviamo la seguente lettera:

«Egregio signor Direttore, «Anco nella piccola cosa pare che a Torino debba ignorare il vero intorno a quel che avviene a Napoli e per quanto piccolissima cosa sia quella che deve notare, pure son certo che la sua lealtà e la sua cortesia non negheranno la pubblicità che chiedo per questa mia lettera.

«Nell'Opinione del 28 novembre lessi queste parole: «La Settimana dopo la sua ultima condanna annunzia di cessare le sue pubblicazioni.»

«Invece avrebbe dovuto dirsi: «Dopo le violenze, rimaste impunte, dei camorristi nell'ufficio e nella tipografia della Settimana, questo giornale ha sospeso le sue pubblicazioni, colla seguente protesta:

«A fronte della violenza, quando diritti e doveri sono disprezzati, quando la proprietà è manomessa, la vita minacciata, diviene una suprema necessità il silenzio.

«La Settimana sospende adunque per ora le sue pubblicazioni, aspettando che il sole della libertà sorga per tutti.»

«Quanto alla condanna del giornale avvenuta posteriormente alle violenze subite il 11, ed alla pubblicazione di questa protesta, devo manifestarle che la Settimana si astiene dal comparire innanzi ai giurati e quindi fu condannata in contumacia. Ad astenersi dal comparire la consigliano i suoi difensori, che erano l'illustre Marin-Serra, il principe del foro napoletano e l'onorevole Luigi Minervini, deputato al Parlamento. Quali motivi abbiano indotto quei due valenti a dare tal consiglio, credo inutile il dirlo, ma ove Ella avesse vaghezza di conoscerli potrebbe interrogare l'egregio signor Minervini che trovasi in Torino.

«La Settimana ha già presentato ricorso contro la decisione, e non riprenderà le sue pubblicazioni, che quando il governo avrà garantito alla libera stampa il pieno esercizio d'un diritto violentato ora dalla camorra assoldata.

«Ringraziandola anticipatamente mi dico colla più distinta considerazione, quale mi pregio di essere

«Suo obb. mo servo
«Cav. DOMENICO VENTIMIGLIA
«Direttore della Settimana»

«Noi inseriamo questa lettera per dimostrare al sig. cav. Ventimiglia, che desideriamo la libertà per tutti e soprattutto che la sua accusa ignoriamo, che il suo fondamento. La notizia che abbiamo data è da lui confermata; solo non ne era esposta la ragione. Ora i nostri lettori la conoscono. Ci dolgono sempre i fatti, che riescono a restringere la libertà, anche dei nostri avversari, ma questi dovrebbero dal canto loro comprendere, che nelle condizioni presenti di Napoli non si può sfidare il sentimento nazionale, col sostenere principi ed esprimere desideri contrari alle nuove sorti della patria, senza esporsi a dimostrazioni, che non è in balia del governo di impedire.

«Noi bramiamo che sia lasciata libera la voce ai nostri avversari; ma vorremmo bene che questi si persuadessero che provocando la pubblica opinione, si suscitano passioni e si agitano i popoli per guisa che la discussione pacata diventa impossibile, soprattutto se l'educazione liberale è appena cominciata. Perché nell'Italia superiore nino dalle alle provocazioni dei fogli clericali? Perché la educazione politica è ostica, è compiuta nel popolo. Ma in Napoli non si può ancor pretendere, e molte meno debbono pretendere coloro che la osteggiano, facendo voto per il ritorno d'un passato, che aveva le sue radici nella camorra, la quale mette giusto ribrezzo al sig. Ventimiglia. Il quale possiamo anche assicurare che se i Borboni si appoggiavano alla camorra, non potrebbero ad essa appoggiare il governo nazionale, cosicché la camorra assoldata che esso vede, non è che un partito della sua fantasia, od un anacronismo involontario.

Ci scrivono da Bruxelles, 3 dicembre:

«È verissimo che un marchese Alfred du Trazeignes è stato fucilato nelle province napoletane. Egli aveva lasciato il Belgio spinto da un dispello amoroso. Questo giovane che non aveva che 29 anni aveva voluto sposare una vezzosa damigella; ma siccome ella non aveva né nascita né fortuna, il padre vi si oppose, ed in seguito di questo rifiuto quel giovane portò per andar a prendere servizio a

Roma nelle truppe papaline, ma collà giunto gli ingaggiatori del Borbone se ne impadronirono e lo spedirono a Chiavone. Ecco la dolente storia. L'effetto prodotto in questa capitale non fu quale si poteva temere. Il buon senso belga ha facilmente capito che ognuno deve sopportare le conseguenze del suo operare. Difatti avrete visto che le interpellanze indirizzate al ministero nella Camera dei deputati su quel tragico avvenimento non ebbero alcun risultato.

Ieri sera, come vedrete nell'Indipendenza, la legazione del Re d'Italia fu favorita da una bellissima serenata per parte del partito liberale di questa capitale. La folla era assai numerosa, e gli eviviva al Re d'Italia, a Garibaldi ed al ministro d'Italia fragorosissimi.

INTERNO

CAMERA DEI DEPUTATI

SEDUTA DEL 8 DICEMBRE

Presidenza TUCCHIO.

Continua la discussione dei giorni antecedenti.

Solito concorso nelle gallerie.

La seduta è aperta alle ore 1 1/2 pom. colla lettura del verbale, che viene approvato.

Si legge il sunto di parecchie petizioni: si comunicano degli omaggi.

Si annuncia l'ordine del giorno.

SPAVENTA (per un fatto personale). Comincia a difendere gli atti della sua amministrazione in Napoli; ma siccome pare che si allentati dall'argomento, per cui gli venne accordata la parola, così parecchi deputati della sinistra lo interrompono, invocando l'esatta osservanza del regolamento.

Taccia il signor Bertani d'aver voluto cambiare il sistema governativo in Napoli.

CRISPI domanda la parola per un richiamo al regolamento. (Scampanellato) L'oratore parlerà al suo turno: il regolamento lo vuole. (Rumori prolungati)

PRES. L'oratore ha chiesto la parola per un fatto personale. Sinora questi fatti personali sono interpretati largamente; ma siccome la Camera ha tollerato questa larga interpretazione, così non credo di richiamare all'ordine l'oratore, bensì gli raccomando di attenersi più strettamente.

SPAVENTA giustifica le misure da esse prese relativamente al dicastero di pubblica sicurezza, di cui era a capo, e le pone a confronto con il sistema che voleva inaugurato il dep. Bertani.

Per criticare quest'ultimo sistema dice che appunto in base ad esso dall'urna elettorale uscirono i nomi di Saffi, Avezzana, Bertani, De Boni ed altri di quel partito. (A questo momento si scatta un grande rumore; il presidente scampanella. Qualcuno della sinistra chiama all'ordine l'oratore. Saffi domanda la parola e dice che non ris, non ci sono partiti. Il presidente colla sua voce giunge a superare i rumori e scongiura alla moderazione altrimenti sarebbe costretto di coprirsi. Dopo cinque minuti la calma è ristabilita.)

SPAVENTA dopo poche altre parole termina il suo discorso.

GALLENGA domanda la parola per una mozione d'ordine.

PRESID. I fatti personali hanno la preferenza.

CRISPI. (con forza) Bisognava pensarci prima.

(Rumori)

GALLENGA. Io credo che l'on. Spaventa abbia avuto torto di svegliare tali questioni che non fanno che male al paese. L'Italia domanda leggi: scongiuro questi signori a voler soprassedere tali cose per amore della concordia. (Bene, applausi. Voci della sinistra: sì, sì.)

AVEZZANA. Io si vuole accettare la proposizione del sig. Martelli. (Gallenga. Io non mi chiamo Martelli) domando che il sig. Spaventa ritiri la sua accusa contro di me. Io ho adottato il programma d'Italia e Vittorio Emanuele, ed ho diritto di essere rispettato dopo tanti anni di sacrifici, di una vita condotta tra i selvaggi, vita che mi dà il dovere di sedere alla sinistra.

Conchiude raccomandando fratellanza e concordia.

BERTANI. Io dichiaro che potrei ad uno ad uno smentire i fatti asseriti dal signor Spaventa: ad ogni modo mi limiterò a dire essere falso che sotto la mia amministrazione si siano lasciati fuggire e per mala fede o per incapacità i prigionieri dalle carceri di Napoli.

Ciò detto, per amore di concordia accetto la proposizione del deputato Gallenga.

(Altri deputati rinviano alla parola.)

CONFORTI. Durante la dittatura Napoli rimase tranquilla e basti la circostanza che sotto quella amministrazione fu compiuto l'atto solenne del plebiscito. (Benissimo)

SAFFI. Accetto la proposta del deputato Gallenga non ho posso passare l'insinuazione a carico di alcuni patrioti delle provincie meridionali. Io rappresento un collegio della Basilicata, infestata dal brigantaggio, le cui popolazioni furono le prime ad accorrere sotto le armi per reprimere.

NICOTERA. Qui siamo riuniti per dire al paese: noi vogliamo salvare il paese e non per seminare la discordia. Se io volessi parlare dell'amministrazione del signor Spaventa, potrei dire cose che lo farebbero arrossire, se pur è capace di arrossire. (Rumori prolungati). Del resto dico che i galeotti volevano scappare, e che io lo ho impedito: so fuggirono quindi, il signor Spaventa deve saperlo.

L'incidente non ha altro esito.

Continua la discussione sulle interpellanze. Si domanda la chiusura.

RORA parla in favore della stessa, stante che la discussione dura da sette giorni e si hanno altri lavori a cui attendere.

MELLANA. Non so comprendere come si possa chiedere la chiusura, dopo gli incidenti che si sono sollevati. Oh! è vecchia la tradizione di questo Parlamento che quando si tratta di discussioni importanti, si facciano sorgere dolorosi e scandalosi incidenti. (Rumori prolungati)

PRES. Avverte il sig. dep. Mellana che altro che nascono, altro che si facciano nascono.

MELLANA. Io sono d'accordo coll'on. presidente, ma richiamo alla memoria l'incidente avvenuto nella passata sessione col gen. Garibaldi.

Continua ad opporsi alla chiusura.

LANZA parla in favore della stessa. Dice che si sono ormai pronunciati dodici discorsi contro il ministero: (no, no) se non saranno dodici, poco ci manca. (Larità)

Fa vedere quanto leggi aspettano la discussione del Parlamento.

Crede che non vi sia alcun oratore che abbia l'intima coscienza di dir cose nuove, dopo tutto quello che è stato detto.

«Non avendo più nulla a dire sull'argomento principale, si cade facilmente sugli accessori che sono pericolosi. (Benissimo)

«Tutt'al più, egli osserva, la Camera potrebbe udire due altri discorsi.»

PLUTINO fa appello alla concordia e raccomanda al presidente del consiglio di allontanare da sé «tutti quei serpenti a campanelli che lo circondano.» (Rumori prolungati)

Tutti i patrioti devono chinarsi riverenti ai piedi della Croce di Savoia, perché la discordia sarà quella che ci rovinerà. Raccomanda allo stesso di dare la mano a tutti i liberali d'Italia per fortificare il gabinetto.

RICCIARDI si oppone alla chiusura: dice che nella Basilicata le popolazioni fanno da sé; si costituiscono in governi provvisori con sommo pericolo del paese. Sta bene che si sviluppino ancora l'argomento.

PRES. legge un emendamento del deputato Lanza, col quale propone che si accordi la parola a due oratori, uno che parli in favore e l'altro contro.

DEPRETIS parla contro la chiusura, perché la importanza della discussione implica la felicità della patria nostra.

RORA. Io domandai la chiusura non come membro della maggioranza, ma in nome mio.

Gli incidenti poi che avvennero, parmi la consiglio maggiormente.

Del resto mi unisco alla proposta dell'onorevole Lanza.

CASTELLANO combatte tale proposta perché non crede che dopo che si saranno inlesi due discorsi si possa stabilire esaurita la questione.

CASTELLI dice che dacché l'onorevole Rora ha ritirato la proposta, e si uni a quella del deputato Lanza, si devono ascoltare i due discorsi, quindi si discuterà sulla chiusura.

SUSANNI propone l'ordine del giorno puro e semplice.

È adottato.

PRES. La parola spetta al dep. Mancini.

MANCINI dopo un breve azzardo continua:

Crede che il voto del 27 marzo sia stato accettato nella sua parte essenziale da tutte le parti della Camera, cioè che Roma si deve ottenere colle armi della ragione, col sussidio della pubblica opinione.

Le concessioni accordate dal presidente del consiglio alla santa sede sono grandi e liberali.

Fa detto da taluno che vennero quelle proposizioni presentate colla certezza poi di non riuscire. Io respingo questa interpretazione e su tale argomento mi associo completamente a quanto espose l'onorevole presidente del consiglio.

L'annuncio di quelle larghe proposizioni offerte dal regno d'Italia al sommo pontefice esercitò una grande impressione sui credenti di buona fede ed un benefico influsso sulla pubblica opinione.

Si meraviglia come l'ingegno del dep. Petrucci non possa comprendere la formula della libera chiesa in libero stato, in cui si comprende la emancipazione della coscienza; dice che questa formula è di già applicata in Inghilterra ed America.

Parla della necessità che cessi il dominio temporale, siccome incompatibile coll'esercizio dello spirituale.

Occorre, egli dice, riuscire a ciò, che il popolo romano manifesti la sua volontà. Ma a ciò si oppone un ostacolo, una forza armata.

E qui ribatte le ragioni addotte dall'on. Messimo che colla sua straordinaria facilità di parola intrattiene più ore l'assemblea per dimostrare che la Francia è ostile all'uni italiana.

Crede opportuno, per sciogliere la questione romana, il mezzo di una guarnigione mista di italiani e francesi.

Dice che non si può credere in buona fede che l'opinione pubblica sia tanto richiamata in Francia a cita un passo del recente libro di M. Guizot.

È d'avviso che un'agitazione rivoluzionaria nello stato romano sarebbe il mezzo sicuro per trattare l'esercito francese in Roma.

Venendo a parlare della questione interna, dice che nelle provincie napoletane esiste un grave malessere. «E di chi è la colpa? (gli continua) Dagli errori di tutti e delle condizioni speciali nelle quali vennero lasciate dal cessato dispotismo.»

A coloro che asseriscono che una delle precipue ragioni di malcontento sia la perdita della capitale risponde che, se ciò fosse, sarebbe un motivo di disperazione perpetua. Ma così non è, perché il carattere della rivoluzione napoletana si fu l'unità italiana, sotto la monarchia di Vittorio Emanuele; perché il carattere distintivo di quelle provincie

si è la concordia, la moderazione, l'estirpazione delle discordie municipali.

Accenna parecchi fatti di patriottismo di Napoli. Le cause dei mali, egli dice, si possono così riassumere sinteticamente: nelle provincie meridionali si crede che troppo energicamente sia stata intrapresa l'opera della unificazione tanto amministrativa che legislativa.

Si questo argomento giustifica gli atti della sua amministrazione quando era a capo del dicastero della giustizia e dei culti.

Raccomanda al governo di aver la maggior cura possibile degli interessi particolari nell'opera di unificazione.

Dopo una breve pausa, l'oratore continua nello accennare le cause del malcontento.

V'ha l'opinione, generalmente diffusa, che il governo italiano non accetti del pari il concorso di tutte le frazioni del partito liberale.

Egli è per questo che raccomanda al governo, il quale per se stesso è al disopra di tutti i partiti, di stendere la mano a tutto il partito liberale, a qualunque frazione appartenga.

Si crede inoltre in Napoli che il governo italiano sia inflessibile e non ritorni mai sopra i suoi atti. Per cui, ammettendo pur egli che degli errori sono stati commessi, raccomanda al gabinetto di rivedere tutti gli atti emanati dal 7 settembre 1860 sino ad oggi.

Spero che il ministro potrà convincerci che la mia proposta è ben lungi dall'essere una proposta d'inchiesta, perchè un'inchiesta può aver luogo su una serie di atti di una amministrazione ma non su tutti.

Io credo che i consigli che ho dati al governo sieno una conferma della fiducia che ho in esso. Propongo il seguente ordine del giorno in via di emendamento:

« La Camera, confermando il suo voto del 27 marzo, ed apprezzando gli sforzi del governo, e cioè l'Italia abbia la sua capitale in Roma, e vengano migliorate le condizioni delle provincie napoletane, confida che esso proseguirà ad intendere a questo doppio scopo: più efficaci mezzi, compiendo operosamente l'armamento nazionale e la restaurazione della sicurezza e dell'amministrazione pubblica, conciliando l'unificazione politica e legislativa col minor sacrificio degli interessi, accettando il concorso leale di tutte le oneste frazioni della parte liberale, ed imprendendo una imparziale revisione dei principali atti governativi riguardanti le provincie napoletane dal 7 settembre 1860, e passa all'ordine del giorno ».

Dichiarandosi pronto ad accettarsi a qualunque altro ordine del giorno che potesse venire proposto, qualora racchiudesse gli estremi da esso indicati.

Raccomanda di nuovo al governo di stendere la mano a tutte le oneste frazioni della parte liberale, poichè, bisogna essere giusti, senza Garibaldi e i suoi mille non si sarebbe compiuto il gran fatto.

E dacchè ha nominato il generale Garibaldi, dice che esso desidera tanto la concordia che, sebbene in Torino, non presentosi a questa discussione, per timore che la sua presenza, ora che trattasi di dare un voto di fiducia al gabinetto, non potesse essere svincolatamente interpretata.

Conchiude col fare un appello alla concordia.

PANATTONI comincia il suo discorso colla questione di Roma.

Dice che il dominio temporale, quantunque moralmente cessato, può dirsi che non lo sia, se non lo addiziona anche di fatto.

Conviene pur egli che tale questione sia puramente politica.

(La sala va a poco a poco spopolandosi.)

Crede che lo sviluppo della riforma economica, l'armamento dell'esercito ci faciliteranno la via per condurci alla meta.

Quanto alle provincie napoletane si chiama incompetente a portarvi un giudizio. Si conforta non esservi divisione fra maggioranza e minoranza perchè entrambe ambiscono che quelle provincie sieno organizzate e reso sicure.

Dal fatto del brigantaggio tra un buon augurio per l'Italia, inquantochè fu cagione che venisse messo a prova il patriottismo delle popolazioni che ne erano flagellate.

La seduta è levata alle 5 1/2.

Domani al loco seguito della discussione.

Dall'onorevole signor deputato marchese Pepoli riceviamo la seguente:

Pragmatissimo signor Direttore
Nel suo foglio del 6 corrente trova inserita una corrispondenza di Bologna relativamente al doloroso fatto di cui fu vittima mio zio, or sono pochi giorni, fa veduto aggirarsi intorno al mio palazzo facce sospette.

Se anche questa accusa fosse fondata, non temerebbe l'energica del fatto e la colpa della questura, ne legittimerebbe il biasimo che si vuole lanciare sulla popolazione, ma posso assicurarla altresì che la medesima sara inviata il mio agente alla prefettura dove egli lasciò l'ambasciata a persona d'ufficio.

Io confido che Ella vorrà pubblicare nel suo giornale questa lettera, lasciando a qualunque uomo imparziale il giudizio dell'opportunità della accusa.

Li 7 dicembre 1861.

Obb. Servitore
G. N. PEROTTI.

Il sig. marchese Pepoli ha interpretato la asserzione del nostro corrispondente come una

accusa contro di lui, mentre essa non afferma che un fatto. E' vero o no che la questura di Bologna non è stata informata che intorno al palazzo Pepoli s'agitavano persone sospette? Il marchese Pepoli dice di avere incaricato un suo agente a darne contezza. A chi il suo agente ha riferita la cosa?

Che poi questi casi deplorabili facciano torto agli impiegati di pubblica sicurezza non fa d'uopo di ripeterlo, nè noi abbiamo voluto attenuarlo.

Torino, li 7 dicembre 1861.

Sig. Direttore del Giornale l'Opinione,

La prego ad inserire in un prossimo numero del suo reputato giornale la seguente dichiarazione.

Ringraziandola anticipatamente me lo dica

Dev.mo Servo
C. PARINI.

S'insinua da alcuni che io possa essere l'autore delle corrispondenze torinesi del giornale, il Regno d'Italia firmato C. P. Dichiaro che è assolutamente falso.

CESARE PARINI.

Dal sig. sacerdote F. Dini, riceviamo la seguente:

Sig. Direttore del Giornale l'Opinione, Torino.
L'Armonia nel suo N° 281 ha preteso di smentire ciò che l'Opinione nel N° 323 pubblicò relativamente al rifiuto di questo sig. arciprete di iscrivermi come padrino d'un mio nipote sui registri battesimali.

Il corrispondente Colligiano che ha fornito il sermone all'Armonia non ha negato però il fatto, e così non ha nulla smentito, e si è limitato unicamente a sentenziare che io non conosco il prescrito del sinodo diocesano.

Assicuro il sig. corrispondente che lo conosco benissimo, ma che conosco altresì che, dato nel 1668 e annullato dalle patrie leggi, e dalle tempeste di questa diocesi naufragata nel giansenismo, non dall'attuale monsignor vescovo richiamato in vigore ed approvato con speciale decreto, non ha più valore di diritto, mentre poi in fatto non è in nessuna parte osservato o fatto osservare.

Anzi posso aggiungere che quando ebbi ricorso alla curia mi furono allagate tutt'altre autorità che quelle del sinodo, del quale non mi accennarono nemmeno per ombra, indizio certo che quei signori non vi annettono più forza di legge, quando non voglia ripulirsi, impossibili cosa, che ne ignoro il contenuto.

E mestieri poi avvertire, ciò che il corrispondente ha tacito e non averi nascosto, che il rifiuto del sig. arciprete non veriti sull'ammettere o non a funder le parti di padrino, ma sui registri per tale sinodi battesimali dopo l'ebbi adempimento. Si trattò di sostituire al mio nome quello di un altro, o di non iscriverne alcuno, di negare un fatto come fatto, arbitrio insieme e sconcezza, che non dubito anche l'Armonia vorrà qualificare per un vero pasticcio.

La verità è questa, come è verissimo che il rifiuto mosse da sfiduciosa cupidità di recarmi una delle epistemi ingiurie sebbene riuscisse come sempre a farmi smascherare dalle risa.

E il corrispondente che dee sapere tutto queste cose per filo e per segno, avrebbe adoperato meglio tenendosi contento dell'avvenuto, senza costringermi a scendere in panti, nei quali non preti inascheriamo facilmente la zimar, e ci rendiamo sempre taceo al mondo insegnandogli sempre meglio, che cosa siamo.

Del resto io mi propongo di guardare un deciso silenzio in proposito, anche ad una d'ulteriori provocazioni, tranne il caso che fossero tali da risolvemi una volta a dar delle lezioni a chi le merita e da un pezzo le cerca.

Piacella, egregio signore, per la parzialità che mi usa, far luogo nelle sue nobili colonne a questo richiamo, che mi è sembrato necessario di pubblicare.

Mi abbia sempre

Colle, 2 dicembre 1861.

Ossequio suo
F. DINI.

Da Bologna riceviamo la seguente risposta ad un articolo della Gazzetta dell'Umbria, che di buon grado pubblichiamo, conoscendo da un pezzo l'ingegnere Venti:

Sig. Direttore

Ad un antico corrispondente dell'autorevole suo giornale, spero che non sarà per negare la pubblicazione della seguente dichiarazione:

Il numero 279 della Gazzetta dell'Umbria, del 30 novembre, sotto la rubrica — Interno — ed in testa ad una notificazione del municipio di Perugia, in materia di strada ferrata, ha un breve articolo in forma quasi di equivoco comunicato (che il contesto escluso esser della prefettura, e che non può essere suo, conoscendomi a fondo quell'egregio prefetto, anzi pregiandomi io della particolare amicizia o confidenza di lui), articolo che, alludendo ad un mio recente scritto intorno la materia suddetta, promette recisamente in queste inconsulte parole: «... e ha creduto di gettare la diffidenza sulla lealtà delle promesse del governo ».

Niente essendo tanto opposto al fatto, alle mie convinzioni ed a' miei sentimenti politici, mi affretto a protestare altamente contro quella maliziosa e subdola insinuazione: e dacchè i miei intimi sanno non essere io strettamente legato da ieri al felice regime che ne regola, voluto quel fu, sino al 1831, anima e corpo, alla politica già chiamata piemontese,

tese, partigiano di Cavour, come oggi del suo continuatore, per modo che in momenti difficili ed in questioni dubbie, sia teoriche, sia pratiche, egli quasi mia formula paradossistica, ma non forse insignificante, quest'essa: « Italia e Piemonte, Vite torio Emanuele e Cavour essere sinonimi, a Io sono affatto indipendente, forse all'estremo, se non fossero la disciplina ed il criterio; non ambisco onori e distinzioni ma sono geloso della riputazione politica quanto la integrità e la schiettezza che formano mia divisa; nè posso permettermi che sorgendo per avventura tempi grossi, in cui faccia d'uopo di uomini di esperienza e fede provata, i miei concittadini (da cui seguito a vivere lontano) non abbiano da essere sicuri di trovarmi sempre degno della primitiva loro fiducia.

Bologna, 6 dicembre 1861.

Ingeg. CORIOLANO MONTI
già rappresentante di Perugia
all'Assemblea Romana del 1849.

NOTIZIE VARIE

Generosità patriottica. — Ci scrivono da Molare, circondario d'Acqui, 4 dicembre:

« A rimuovere il grave ostacolo all'organizzazione della guardia nazionale, quello dell'uniforme, l'esimo sindaco di questo comune, signor conte Giuseppe Gaioli-Boldi, guidato da quel buon cuore che ognuno già conosce, volle anticipare del proprio l'intera somma necessaria a coprire la spesa: e non contento di questo, all'avvicinarsi dell'epoca in cui scadevano i pagamenti delle rispettive quote dei beneficiati, il sig. sindaco unificò al filantropico intento coll'egregio cittadino signor Bartolomeo Moscheni, volle addossarsi l'intero pagamento di quella non piccola spesa.

« Molaresi grati pubblicano i nomi di questi loro benemeriti concittadini, poichè si sentono in obbligo di far palesi tratti così nobili di vero amore cittadino ».

Istruzione pubblica. — Ci scrivono da Bobbio, 6 dicembre:

« Il giorno 3 dischiudevansi a cura del municipio le porte del tempio di S. Colombano per la distribuzione dei premi agli alunni tanto delle scuole ginnasiali che delle elementari. Alla scolastica festa convenivano le primarie autorità del territorio, tutti i professori e maestri, e buon numero di cittadini, tra cui splendeva un' eletta corona di gentili signore.

« Inaugurava la solennità il prof. G. B. Focacci con una bella orazione, in cui si fece a discorrere delle relazioni del diritto e del dovere colla civiltà.

« Distribuiti poi i premi agli allievi il direttore degli studi, cav. avv. Castelli don Carlo, già cantato benemerito della istruzione di questo circondario, recitava una ben appropriata relazione, in cui, dopo aver reso conto dell'andamento dell'istituto durante il passato anno scolastico, e s'avviamento invitati i genitori ad associare l'opera loro a quella degli insegnanti, volgeva agli scolari tenere parole d'incoraggiamento a continuare nella via della virtù e dello studio, che sola può dare alla patria onesti ed utili cittadini.

« E qui dal profondo dell'animo tributiamo lodi all'egregio municipio bobbiese, che bene penetrando i bisogni dei nuovi tempi, non conosce sacrificio, perchè la gioventù sorge degna di questa nostra amata Italia ».

NOTIZIE POLITICHE

CHIUSURA

DELLA

ESPOSIZIONE NAZIONALE DI FIRENZE

Dispaccio privato

Firenze 8 dicembre.

L'Esposizione nazionale è stata chiusa oggi alle una e mezzo pomeridiane, dopo la cerimonia solenne presieduta da S. A. R. il Principe Eugenio, nella quale fu letta la nota dei premiati. Il Principe è stato clamorosamente applaudito al suo arrivo ed al suo partire.

Il marchese Ridolfi ha letto un discorso relativo a questa solennità.

Una circolare del cancelliere aulico ungherese, alla autorità superiori dei comitati porta a cognizione dei conti superiori, dei loro sostituti, degli amministratori e dei regi commissari che S. M. l'imperatore ha disposto che quelli tra essi i quali in servizio a mutamenti nella forma del governo o della amministrazione avessero a rimanere privi d'impiego e non potessero essere riammessi in un impiego corrispondente sia per il rango, sia per il stipendio a quello che hanno in questo momento, saranno posti in disponibilità conservando l'intero stipendio, e giunto il momento in cui dovessero esser collocati a riposo, si disporrà di caso in caso a seconda dei loro meriti verso il governo senza badare alla legge sulle pensioni.

La necessità di fare una tale promessa dimostra quanto sia difficile al governo austriaco il trovare impiegati che vogliano servirlo in Ungheria.

Si legge nelle ultime notizie della Patrie del 7:

Si assicura che al riconoscimento degli stati del Sud per parte del gabinetto di Londra terrà dietro l'invio di un ministro inglese presso il presidente Jefferson Davis.

Questo ministro, dicesi, prenderà passaggio sulla

squadra che si allestisce, in questo momento, a Portsmouth e che partirà verso il 5 gennaio prossimo, se non sopraggiungerà alcun incidente.

RIVISTA DELLA BORSA DI TORINO

Dal 30 novembre al 7 dicembre.

Tutte le Borse d'Europa si sono risentite della nuova complicazione insorta e che minaccia un conflitto tra l'Inghilterra e gli Stati Uniti. Benchè si creda che tanto il governo britannico quanto quello di Washington debbano nutrire desiderio e speranza di un pacifico componimento, tuttavia le ultime notizie di Nuova York sono poco rassicuranti ed i consolidati, che erano, dopo il primo ribasso, meglio sostenuti, discsero di nuovo.

La situazione è quindi tesa e gli affari molto ristretti. I fondi italiani se ne risentirono ancora di più per esservene quantità di titoli offerta sui principali mercati.

La rendita italiana da 68 50 è discesa a 68 40, 68 30, 68 25, risali a 68 35, 68 40 per ribassare a 68 20, 68 10 a contanti e 68 20 e 68 25 per fine corrente.

Il 5 O/O 1849 cadde pure agli stessi prezzi, stante il ribasso della Borsa di Parigi.

Le azioni della Banca che erano risalite a 1252, 1254, sono risedute a 1249, 1247. Gli affari pressochè nulli.

DISPACCI ELETTRICI

AGENZIA STEFANI

Parigi, 8 dicembre.

Si è manifestata in Irlanda una grande agitazione in favore dell'America.

Vesth, 7 dicembre.

Ciaschedun funzionario che rifiuterà l'opera propria, dovrà alloggiare in sua casa diciotto soldati finchè riprenda le sue funzioni.

Dalle frontiere della Polonia, 8 dicembre.

L'amministrazione della diocesi di Varsavia fu condannata a dieci anni di deportazione in Siberia. Grande costernazione.

Roma, 5 dicembre.

Il papa ha ricevuto Lavaletti in udienza particolare.

Firenze, 8 dicembre.

Seduta solenne per la distribuzione delle medaglie. Ridolfi nel suo discorso rese conto dei risultati dell'esposizione; enumerò le classi più distinte, accennò alle industrie più bisognose di svolgimento; disse sperare che col principio di libertà si vivificherebbero; l'esposizione aver fatte chiare le nostre forze nelle arti e nelle industrie manifatturiere. Il principe Eugenio distribuì le medaglie. Ridolfi dichiarò chiusa in nome di Sua Altezza Reale l'esposizione. Grandissimi applausi all'arrivo e alla partenza del Principe.

Napoli, 8 dicembre.

Fu arrestato Ricciardi conte di Camaldoli fratello del deputato, sotto imputazione di co-spersione borbonica.

Dal Giornale Ufficiale: I briganti rientrati in Civita commissero eccessi. Ebbe luogo un combattimento colla truppa, nel quale rimasero morti circa 40 briganti.

Una piccola banda apparsa nel circondario di Aquila fu dispersa dalla truppa.

Notizie dalle provincie recano che la leva preceda regolarmente.

Rendita napoletana 72 7/8
» siciliana 71 1/2
» piemontese 69 20

G. ROMBALDO, Gerente.

PRESTITO DELLA CITTÀ DI MILANO.

Al cambio di piazza S. Carlo e a quello in via Porta Nuova s'conservano le obbligazioni e se ne continua la vendita. GIUSEPPE GIUSEPPE.

Il sottoscritto, già da undici anni si doleva di un peso alla vesicica: le urine uscivano con aspetto doloroso stentato e sedimento; i reni per naturale aderenza provavano gli effetti del progresso della infiammazione, per cui gli riceveva colorito il caminare.

Non lascio tuttavia intanto ogni mezzo per liberarsene, ma sempre inutilmente.

Infine ricorso al signor Medici, allievo della scuola di medicina in Algeri, il quale nel breve giro di 25 giorni col suo prodigioso speciale giunse a fargli consumare il calcolo (pietra) del peso di 20 grammi, che lo molestava, e che conservo per renderlo estensivo a chiunque desidera accertarsene.

Egli è quindi suo dovere di rendere tal fatto di pubblica ragione per la riconoscenza che professa al detto signor Medici d'averlo ridonato al suo normale stato di salute.

Possa questa sua dichiarazione valere di fiducia presso coloro che si trovano affetti da sì dolorosa malattia!

Torino, 24 novembre 1861. G. P.

